



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-997/2016-871

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CONING d.d. "u stečaju", Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 49557976962, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lidija Lesar, odlučujući o prigovoru protiv diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase, 9. studenoga 2023.,

### r i j e š i o j e

Odbija se prigovor Hrvatske banke za obnovu i razvitak, Zagreb, Strossmayerov trg 9, izjavljen 2. studenoga 2023. protiv diobnog popisa 3. (treće) djelomične diobe stečajne mase.

### Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-997/2016-824 od 10. svibnja 2023. ovaj sud je odlučio da će se provesti izjednačavanje namirenja vjerovnika prije provođenja treće djelomične diobe te je istovremeno dao suglasnost za 3. (treću) djelomičnu diobu stečajne mase prema diobnom popisu stečajne upraviteljice Lidije Lesar od 20. veljače 2023. koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči 15. ožujka 2023. te je izmijenjen 12. travnja 2023.

2. Protiv navedenog rešenja je žalbu podnio razlučni vjerovnik Hrvatska banka za obnovu i razvitak, u povodu koje je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio rješenje poslovni broj PŽ-2336/2023-2 od 6. rujna 2023. kojim je ukinuto navedeno rješenje i predmet vraćen ovome sudu na ponovan postupak. Razlog ukidanja rješenja bila je bitna povreda postupka, koja je nastala zbog toga što izmijenjeni diobni popis koji je stečajna upraviteljica Lidija Lesar sastavila 12. travnja 2023. nije bio javno objavljen.

3. U ponovnom postupku, ovaj sud je, postupajući po uputi Visokog trgovačkog suda RH, izmijenjeni diobni popis 3. djelomične diobe od 12. travnja 2023. objavio na e-Oglasnoj ploči i to dana 2. listopada 2023.

4. Objavom izmijenjenog diobnog popisa 3. djelomične diobe od 12. travnja 2023., pozvani su vjerovnici osporenih tražbina, koji nisu uključeni u popis vjerovnika osporenih tražbina, na postupanje u skladu sa čl. 275. SZ, odnosno razlučni vjerovnici kojima je dužnik i osobno odgovoran na postupanje sukladno čl. 276. SZ-a, kao i svi

vjerovnici, na eventualno podnošenje prigovora na diobni popis prema čl. 280. SZ-a, u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 275. stavka 1. ovoga Zakona.

5. Rokovi od 15 dana iz čl. 275. i čl. 276. SZ-a u odnosu na predmetnu 3. djelomičnu diobu počeli su teći dostavom izmijenjenog diobnog popisa, odnosno 11. listopada 2023. (istekom 8 dana od objave), pa su istekli s danom 26. listopada 2023., kada je počeo teći rok iz čl. 280. SZ-a za podnošenje prigovora na diobni popis, koji je istekao 3. studenoga 2023. U navedenim zakonskim rokovima nisu zaprimljeni dodatni dokazi stečajnih vjerovnika osporenih tražbina niti razlučnih vjerovnika u smislu čl. 275. i čl. 276. SZ-a.

6. Dana 2. studenoga 2023. zaprimljen je prigovor na diobni popis od strane razlučnog, ujedno stečajnog vjerovnika Hrvatske banke za obnovu i razvitak (dalje u tekstu: HBOR).

6.1. U prigovoru se navodi da je razlog za njegovo podnošenje u tome što HBOR osporava pravilnost izračuna osnovice za izjednačavanje svog namirenja s postotkom namirenja vjerovnika II. višeg isplatnog reda u drugoj (2.) djelomičnoj diobi kao i iznosa namirenja u trećoj (3.) djelomičnoj diobi. Konkretno, HBOR tvrdi da nije ispravno što je stečajna upraviteljica u izmijenjenom diobnom popisu kao polazišnu točku izračuna osnovice za potrebe izjednačavanja vjerovnika koji nisu uzeti u obzir pri drugoj (2.) djelomičnoj diobi (sukladno čl. 278. Stečajnog zakona), jednostavnom matematičkom operacijom, od utvrđene - priznate tražbine HBOR-a koja iznosi 63.739.563,01 kn (koji iznos ne sadrži iznos sporednih tražbina nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka) samo oduzela iznos tražbine HBOR-a namiren iz predmeta razlučnog prava tijekom stečajnog postupka u iznosu od 24.593.467,83 kn i tako dobivenu razliku navela kao iznos za koji HBOR neće biti odvojeno namiren iz razlučnog prava. Na taj način zanemarena je činjenica da je HBOR iz iznosa dobivenog prodajom predmeta razlučnog prava, tijekom stečajnog postupka, namirivao i sporedne tražbine (većinom zatezne kamate nastale nakon otvaranja stečajnog postupka koje nedvojbeno ima pravo namiriti) koje su osigurane razlučnim pravom, a nisu mogle biti utvrđene rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Da se slijedom navedenog došlo do pogrešnog zaključka da HBOR-ova nenamirena utvrđena tražbina iznosi 39.146.094,18 kn / 5.195.579,56 EUR umjesto ispravno izračunatih 47.359.150,53 kn / 6.285.639,46 EUR. Nadalje, kada bi kod izračuna namirenja u trećoj (3.) djelomičnoj diobi uzeli za osnovicu iznos koji dobijemo umanjenjem stvarno nenamirene tražbine sa iznosom rezervacije od 3.185.753,38 HRK / 422.822,14 EUR, a to je iznos od 44.173.396,15 kn / 5.862.817,20 EUR, tada i postotak predviđenog namirenja ne bi iznosio 1,99690416%, već 1,84719047% te bi primjenom tog postotka na osnovicu od 44.173.396,15 kn / 5.862.817,20 EUR za HBOR trebao biti rezerviran iznos od 815.966,76 kn / 108.297,40 EUR, a ne 729.125,95 HRK / 96.771,64 EUR, kako se navodi u osporavanom prijedlogu stečajne upraviteljice. Uzimanjem u obzir izračuna osnovice kako to predlaže stečajna upraviteljica, za HBOR je nastala razlika u namirenju u ukupnom iznosu od 639.316,30 kn / 84.851,85 EUR, a za koji iznos bi HBOR temeljem predložene treće (3.) djelomične diobe biti manje namiren odnosno oštećen.

7. Prigovor protiv diobnog popisa 3. djelomične diobe nije osnovan, niti u dijelu koji se odnosi na izjednačavanje namirenja vjerovnika prije provođenja 3.

djelomične diobe s postotkom namirenja u 2. djelomičnoj diobi, niti u dijelu koji se odnosi na samu 3. djelomičnu diobu, odnosno rezervaciju prilikom 3. djelomične diobe.

8. U odnosu na izjednačavanje namirenja vjerovnika prije provođenja 3. djelomične diobe, valja istaći da je prema prijedlogu izmijenjenog diobnog popisa od 12. travnja 2023. (koji je u ponovnom postupku objavljen 2. listopada 2023.), izjednačavanje potrebno provesti u odnosu na dva vjerovnika: a) Vesnu Tkalčić, vjerovnicu I. višeg isplatnog reda, koja je u međuvremenu ishodila pravomoćnu presudu o utvrđenju postojanja tražbine te b) HBOR – razlučni i ujedno stečajni vjerovnik, kojemu pripada pravo na rezervaciju iznosa koji nije rezerviran pri 2. djelomičnoj diobi (jer ovaj vjerovnik sukladno čl. 276. SZ-a to tada nije zatražio).

9. Prema odredbi čl. 278. SZ-a vjerovnicima koji nisu uzeti u obzir pri djelomičnoj diobi, a za koje se naknadno ispune pretpostavke iz članaka 275. i 276. ovoga Zakona, isplatit će se u narednoj diobi iz preostale stečajne mase iznos koji ih izjednačava s ostalim vjerovnicima te se tek nakon toga može pristupiti namirenju drugih vjerovnika.

10. Podnositelju prigovora pri 2. djelomičnoj diobi tražbina nije uzeta u obzir, budući da ovaj vjerovnik tada nije postupio po čl. 276. SZ-a i nije stečajnoj upraviteljici učinio vjerojatnim iznos u kojem neće biti odvojeno namiren iz unovčenja predmeta na kojem postoji razlučno pravo. Međutim, kako su se u odnosu na ovog vjerovnika naknadno ispunile pretpostavke iz čl. 276. SZ-a, potrebno je prije provođenje 3. djelomične diobe, u smislu čl. 278. SZ-a, poduzeti izjednačavanje ovog vjerovnika s ostalim vjerovnicima istog ranga, odnosno prije 3. djelomične diobe odvojiti iznos koji odgovara dijelu u kojem njegova tražbina neće biti odvojeno namirena.

11. Prema prijedlogu diobnog popisa i obrazloženju stečajne upraviteljice, tzv. osnovica za izjednačavanje prije provođenja 3. djelomične diobe za vjerovnika HBOR utvrđena je na način da je uzeto u obzir:

- da je prema rješenju o utvrđenim tražbinama ovom vjerovniku utvrđena tražbina u iznosu 63.739.563,01 kn,

- da je u dosadašnjem tijeku ovog stečajnog postupka vjerovnik HBOR djelomično namiren iz prodaje nekretnina na kojima je imao upisano razlučno pravo u ukupnom iznosu 3.264.114,12 EUR / 24.593.467,83 kn (prema rješenju o namirenju broj St-997/2016-377 od 08.01.2021. namiren je u iznosu od 1.997.338,93 kn, -a prema rješenju o namirenju broj St-997/2016-585 od 01.12.2021. namiren je u iznosu od 22.596.128,90 kn),

- da HBOR u podnesku od 30.03.2023. navodi da predvidivo namirenje temeljem razlučnih prava na nekretninama koje još nisu unovčene (nekretnina Stinica) iznosi 0,13 EUR / 1,00 kn,

- da kada se iznos utvrđene tražbine vjerovnika HBOR u iznosu 8.459.693,81 EUR / 63.739.563,01 kn, umanji za iznose djelomičnog namirenja u ukupnom iznosu 3.264.114,12 EUR / 24.593.467,83 kn, dobije se iznos od 5.195.579,69 EUR / 39.146.095,18 kn, od kojeg iznosa valja oduzeti iznos za koji je vjerovnik učinio vjerojatnim da predvidivo namirenje temeljem razlučnog prava na neunovčenim nekretninama iznosi 0,13 EUR / 1,00 kn, čime se dobije iznos od 5.195.579,56 EUR / 39.146.094,18 kn, koji predstavlja tzv. osnovicu za izjednačavanje prema čl. 278. SZ-a,

- da kada se primijeni postotak namirenja 6,726796% koji je utvrđen u 2. djelomičnoj diobi na navedenu osnovicu od 5.195.579,56 EUR / 39.146.094,18 kn, dobije se iznos od 349.496,04 EUR / 2.633.277,90 kn, za koji se prije provođenja 3. djelomične diobe predlaže rezervacija sukladno čl. 278. SZ-a.

12. Po stavu ovoga suda, opisani pristup kod izračuna tražbine, odnosno izračuna osnovice za izjednačavanje prema čl. 278. SZ-a za HBOR je ispravan, odnosno neosnovani su navodi HBOR-a iz prigovora vezani uz njegovo pravo na namirenje zateznih kamata nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka.

12.1. Naime, napominje se da pravo na namirenje zateznih kamata nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka razlučnom vjerovniku pripada iz vrijednosti dobivene prodajom predmeta na kojem postoji razlučno pravo, sve u smislu odredbe čl. 248. st. 1. t. 2. u vezi s čl. 114. Ovršnog zakona, sve do trenutka donošenja rješenja o dosudi. Međutim, u stečajnom postupku razlučnom vjerovniku pravo na razmjerno namirenje nenamirenog dijela tražbine (čl. 153. SZ-a) pripada u skladu s prijavom njegove tražbine i rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Ovakav pravni stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u svojoj odluci PŽ-2336/2023-2 od 6. rujna 2023. Dakle, uz glavicu su uključene i kamate nastale do dana otvaranja stečajnog postupka. Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka predstavljaju tražbine nižih isplatnih redova (čl. 139. st. 1. t. 1. SZ-a) koje se namiruju naknadno, ako nakon namirenja tražbina viših isplatnih redova preostane stečajna masa te se one prijavljuju samo na poseban poziv suda (čl. 267. st. 6. SZ-a).

12.2. Zbog toga su neosnovani navodi iz prigovora HBOR-a da je pogrešno iz obračuna njegove tražbine koja predvidivo neće biti namirena prodajom nekretnina na kojima ima razlučno pravo izostavljena tražbina kamata nastalih nakon otvaranja stečajnog postupka.

13. Nastavno na navedeno, neosnovni su navodi iz prigovora i u odnosu na samu 3. djelomičnu diobu, odnosno u odnosu na prijedlog stečajne upraviteljice iz izmijenjenog diobnog popisa od 12. travnja 2023. napravljenog temeljem čl. 279., u svezi čl. 276. st. 2. SZ-a, vezano uz izračun iznosa za koji tražbina razlučnog vjerovnika HBOR neće biti odvojeno namirena.

13.1. Naime, HBOR u prigovoru tvrdi da pogrešan izračun iznosa rezervacije dovodi i do drukčijeg postotka namirenja u predloženoj 3. djelomičnoj diobi, odnosno da postotak predviđenog namirenja ne bi iznosio 1,99690416%, već 1,84719047%, pa da bi time primjenom tog postotka na po HBOR-u pravilnu osnovicu od 44.173.396,15 kn / 5.862.817,20 EUR za HBOR trebao biti rezerviran iznos od 815.966,76 kn / 108.297,40 EUR, a ne 729.125,95 HRK / 96.771,64 EUR, kako se navodi u osporavanom prijedlogu stečajne upraviteljice.

13.2. Gornji navodi HBOR-a nisu osnovani, odnosno nemaju utjecaja na pravilnost predmetnog diobnog popisa.

13.3. Naime, prema obrazloženju stečajne upraviteljice, prilikom provođenja 3. djelomične diobe je uzeta u obzir tražbina za koju HBOR predvidivo neće biti odvojeno namiren u iznosu od 36.512.816,28 kn / 4.846.083,52 EUR te je na navedenu tražbinu

primijenjen postotak namirenja u 3. djelomičnoj diobi koji iznosi 1,996904% i time je dobiven iznos rezervacije za HBOR kod 3. djelomične diobe u iznosu od 729.125,96 kn / 96.771,65 EUR.

13.4. Navedeni iznos tražbine od 36.512.816,28 kn/4.846.083,52 EUR dobiven je tako da je iznos tražbine za koji HBOR neće biti odvojeno namiren (iznos od 5.195.579,56 EUR / 39.146.094,18 kn, kako je to obrazloženo pod točkom 11. ovog obrazloženja) umanjen za rezervaciju koja se predlaže prije provođenja 3. djelomične diobe sukladno čl. 278. SZ-a i koja iznosi 349.496,04 EUR / 2.633.277,90 kn (primijenjen postotak namirenja utvrđen u 2. djelomičnoj diobi od 6,726796%).

13.5. Kako prigovor i u ovom dijelu koji se odnosi na iznos rezervacije za HBOR kod 3. djelomične diobe, polazi od tvrdnje da je izračun iznosa za koji tražbina razlučnog vjerovnika HBOR neće biti odvojeno namirena pogrešan (jer da se ne temelji na stvarnom iznosu nenamirene tražbine koji u sebi sadržava i zatezne kamate nastale nakon otvaranja stečajnog postupka), valja ovdje ponovno naglasiti da u stečajnom postupku razlučnom vjerovniku pravo na razmjerno namirenje nenamirenog dijela tražbine pripada u skladu s prijavom njegove tražbine i rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama. Drugim riječima, iako razlučni vjerovnik ima pravo obračunavati zakonsku zateznu kamatu nakon otvaranja stečajnog postupka i istu namiriti iz predmeta razlučnog prava, pri određivanju iznosa potrebne rezervacije sredstava sukladno čl. 276. SZ-a, valja poći od iznosa utvrđene tražbine prema rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama, kako je to stečajna upraviteljica i učinila prilikom sastavljanja diobnog popisa za 3. djelomičnu diobu.

14. Temeljem svega navedenoga, prigovor HBOR-a izjavljen protiv diobnog popisa 3. djelomične diobe sud je ocijenio neosnovanim te je kao takav odbijen kao u izreci.

U Varaždinu 9. studenoga 2023.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnik ima pravo na žalbu (čl. 280. st. 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam (8) dana dostave rješenja, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- vjerovnik, podnositelj prigovora HBOR
- stečajna upraviteljica Lidija Lesar
- e- oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085f-513a1**

Kontrolni broj: **0ac91-54bbe-c2ca8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.